

V Praze 20. prosince 2023  
Č. j.: FTN-Ř/144/2023

Vážená paní Bučinská Němečková,  
Vážený pane doktore Vlku,

dne 30.11.2023 byl do datové schránky Fakultní Thomayerova nemocnice (dále jen „FTN“) doručen Váš dopis, vedený pod číslem jednacím č.j. 35365/2023, v němž se vyjadřujete k poplatku za „**poskytnutí vybavení k sezení**“, tj. **poskytnutí židle pro doprovázející osoby**.

Ve svém dopise konstatujete, že se na Vás obrátila klientka, jejíž syn byl ve FTN hospitalizován nejen na oddělení JIP, ale také na běžném oddělení, a že klientce, jakož to doprovázející osobě nezletilého dítěte, byla omezena přítomnost u nezletilého syna, ale také jí byl vystaven poplatek za „*poskytnutí vybavení k sezení*“, tj. poskytnutí židle pro doprovod osoby, který byl uveden v ceníku Kliniky dětské chirurgie a traumatologie FTN a 3. LF UK.

Dále ve svém dopise citujete stanovisko advokátky paní JUDr. Barbory Steinlauf, expertky na zdravotnické právo, která uvádí: „*že povinnost poskytovatele umožnit přítomnost rodičů u hospitalizovaného dítěte je povinností danou zákonem a dle Ústavního soudu ji nelze bez dalšího zpoplatnit*. Dále ze stanoviska plyne, že *pokud chce poskytovatel zdravotních služeb vybírat poplatek, musí vždy dobře zdůvodnit náklady, které mu skutečně vznikají nad rámec běžné provozní činnosti*. Nakonec paní advokátka uzavírá, že *v tomto případě se poplatek jeví jako prostředek pro odrazení rodičů od přítomnosti u hospitalizovaného dítěte, tedy vytváří překážku pro realizaci základního práva dětského pacienta*.“

Dále jste ve svém dopise citovali stanovisko pana MUDr. Davida Marxe, Ph.D., ředitele Sjednocené akreditační komise, který uvedl: „*Domnívám se, že toto nastavení odporuje právu dětských pacientů na nepřetržitou přítomnost rodiče/opatrovníka, přičemž se nezdá, že by onen poplatek za židli znamenal, že se přítomnému rodiči dostane nějakého odpovídajícího protiplnění – pokud má totiž poskytovatel zdravotních služeb zájem vybírat nějaké platby, musí být tyto podloženy kalkulací a nákladem „navíc“ (náklad, který by, pokud by tam doprovázející osoba nebyla, nevznikl)*.“

V závěru Vašeho dopisu nejenom že žádáte, aby z ceníku FTN byl odstraněn poplatek za „*poskytnutí vybavení k sezení*“, tj. poskytnutí židle, přičemž odstraněním zmíněného

poplatku by se nepochybně zvýšila důvěra pacientů ve FTN, ale také bychom měli jistotu, že jako zdravotnické zařízení poskytujeme špičkovou péči a poskytujeme služby spravedlivě a s ohledem na lidská práva. Pro nalezení funkčního řešení navrhuje dále společnou diskusi, prostřednictvím níž byste FTN poskytli dobrou praxi z jiných zdravotních zařízení, a know-how, které by vedlo k nalezení řešení přijatelné pro všechny strany.

Přílohou Vašeho dopisu, pak bylo celé stanovisko advokátky paní JUDr. Barbory Steinlauf, expertky na zdravotnické právo.

Vážená paní Bučinská Němečková,  
Vážený pane doktore Vlku,

dovolte mi, abych se vyjádřil k Vašemu dopisu i celkové situaci, vztahující se k problematice poplatku za „poskytnutí vybavení k sezení“, tj. poskytnutí židle doprovázející osobě.

FTN jako zdravotnické zařízení, poskytující také služby neuvedené v přílohách č. 1 až 3 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, se při tvorbě cen řídí nejen právními předpisy, vztahující se k činnostem zdravotnického zařízení, ale primárně se řídí zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, ze kterého je patrné, že jako prodávající máme povinnost seznámit spotřebitele s cenou před koupí zboží, anebo zpřístupnit na viditelném místě informaci o ceně formou ceníků.

V tomto ohledu je nutné uvést, že dne 01.10.2023 vstoupil ve FTN v platnost ceník s názvem „**SMO-C-003-07 - Ceny nadstandardního ubytování a pobytových služeb**“, ve kterém jsou uvedeny ceny nejen za poskytnutí nadstandardního lůžka, ale jsou v něm uvedeny také ceny za pobyt doprovázející osoby: na lůžku na standardním pokoji, na lůžku na nadstandardním pokoji, u lůžka ve standardním pokoji či ve standardním pokoji na přistýlce.

Při tvorbě ceny pobytu doprovázející osoby u lůžka, která je uvedena ve vnitřním řídicím dokumentu č. **SMO-C-003-07 – Ceny nadstandardního ubytování a pobytových služeb**, **nebyla stavěna na tom, zda pobyt doprovázející osoba u lůžka ve standardním pokoji bude trávit na židli, či ve stoje.** To, že na inkriminovaném formuláři č. F-TN-851 – Souhlas klienta s podmínkami ubytování bylo uvedeno, že cena je za poskytnutí židle, hrubě odporuje tomu, na základě, čeho byla cena stanovena.

Zdůrazňuji, že dokument, který byl vydán Klinikou dětské chirurgie a traumatologie 3. LF UK a FTN, nelze nazývat ceníkem FTN, nejen že nebyl z procesních chyb odsouhlasen, ale i proto, že jediný platný ceník vydaný v souladu se zákonem č. 526/1990 Sb. je ceník s označením **SMO-C-003-07 – Ceny nadstandardního ubytování a pobytových služeb**, který je veřejnosti zpřístupněn na veřejném místě.

**FTN při tvorbě ceny pobytu doprovázející osoby u lůžka ve standardním pokoji vzala v**



**potaz nejen metodický pokyn Ministerstva zdravotnictví (dále jen „MZ“), ale také samotný nálezn Ústavního soudu, který ve svém zdůvodnění nepřipouští, že by měly jít k tíži doprovázející osoby poplatky za běžný provoz nemocnice, které se například skládají z nákladů za osvětlení, topení, užitkovou vodu či jiných nákladů vztahující se ke zdravotnímu materiálu (např. roušky, ústenky, desinfekce apod.).**

**Cena za pobyt doprovázející osoby u lůžka ve standardním pokoji byla stanovena na základě služeb, které jsou nad rámec povinností zákona. Jde tedy o instruktážní (edukační) činnost zdravotnického personálu vůči doprovázející osobě a nadstandardním službám, tj. dohled a dozor nad doprovázející osobou, zdravotnického personálu věnované doprovázející osobě, která pobývá u lůžka ve standardním pokoji, a to mimo návštěvní hodiny.**

**Dle provedeného monitoringu u vybraných klinik a oddělení, kterých se metodický pokyn MZ primárně týká, vyplynulo, že nejen nelékařský zdravotnický personál, ale také i lékařský zdravotnický personál, věnuje více svého pracovního času u doprovázející osoby, která je u pacienta delší dobu než u osoby, která pacienta přišla navštívit v průběhu návštěvních hodin. Současně v rámci monitoringu bylo zjištěno, že ve většině případů jsou to právě doprovázející osoby (převážně rodiče), kteří vyžadují od zdravotního personálu zvýšenou pozornost, např. několikanásobná konzultace případu v průběhu hospitalizace pacienta, dále žádosti o opuštění a znovu vpuštění doprovázející osoby z a do budovy v době, kdy je budova uzavřena apod.**

Celková cena za pobyt doprovázející osoby u lůžka ve standardním pokoji ve výši 220,- Kč v době od 06:00 do 21:59 a 330,- Kč v době od 22:00 do 05:59 je úměrná s ohledem na náročnost činnosti zdravotního personálu v době přítomnosti doprovázející osoby.

Na základě výše uvedených skutečností FTN **setrvává** v názoru, že by zveřejněnou a doprovázejícím osobám účtovanou cenu **neměla rušit**, neboť jak bylo prokázáno, **cena není za poskytnutí vybavení určeného k sezení ani za poplatky za běžný provoz nemocnice, ale za nadstandardní služby poskytované doprovázejícím osobám v době pobytu u lůžka ve standardním pokoji u hospitalizovaného pacienta.**

FTN poskytlo stejné stanovisko k uvedené věci také MZ, které se o tentýž případ zajímalo. FTN předložilo MZ totožné argumenty, které se vztahují k poplatku spojeného za poskytnutí vybavení určeného k sezení.

Nad to všechno ještě uvádím, že jsem přesvědčen o tom, že FTN v rámci své činnosti poskytuje svým pacientům, prostřednictvím vysoké míry profesionality lékařského zdravotnického personálu i nelékařského zdravotního personálu, služby, které jsou nejenom že spravedlivé, ale také nadstandardní a zohledňují v každém ohledu lidská práva, vedoucí k úspěšnému zotavení pacienta a reintegrovaní pacienta do běžného života.

Závěrem bych Vám chtěl poděkovat za Vaši nabídku společné diskuse, neboť jsme otevření jakémukoliv přátelskému jednání, prostřednictvím něhož bychom se více



dozvěděli o dobré praxi a know-how jiných zdravotnických zařízení tak, abychom mohli ještě více své profesionální služby zdokonalit.

Děkuji za pochopení.

S úctou



**Vážená paní**

Ágnes Bučinská Němečková  
vedoucí poradenského centra

a

**Vážený pan**

JUDr. Václav Vlček  
předseda Českého helsinského výboru z.s.

Český helsinský výbor z.s.

Štefánikova 21

150 00 Praha 5

**ID schránky: avr8rs7**



Tel.: 261 081 111  
e-mail: [ftn@ftn.cz](mailto:ftn@ftn.cz)  
web: [www.ftn.cz](http://www.ftn.cz)

Bankovní spojení: ČNB, č.ú.: 20001-36831041/0710  
IČO: 00064190  
DIČ: CZ00064190